

Prof. Dr. Alfred Toth

Teilmengenschaft in triadisch-trichotomischen Matrizen

1. Die von Bense (1975, S. 35 ff.) eingeführte triadisch-trichotomische Matrix besteht bekanntlich aus kartesischen Produkten von Zeichenzahlen (vgl. Bense 1981, S. 17 ff.), oder besser gesagt, von triadischen und trichotomischen Peirce-Zahlen (vgl. Toth 2010)

	.1	.2	.3
1.	1.1	1.2	1.3
2.	2.2	2.2	2.3
3.	3.1	3.2	3.3.

Die Inklusionsverhältnisse in dieser rein quantitativen Matrix sind trivial, denn sie können sowohl triadisch als auch trichotomisch sein

(1.1) \subset (1.2) \subset (1.3)

U U U

(2.1) \subset (2.2) \subset (2.3)

U U U

(3.1) \subset (3.2) \subset (3.3).

Ferner gilt bei der Hauptdiagonalen

(1.1) \subset (2.2) \subset (3.3),

d.h. wir haben hier sowohl triadische als auch trichotomische Inklusion.

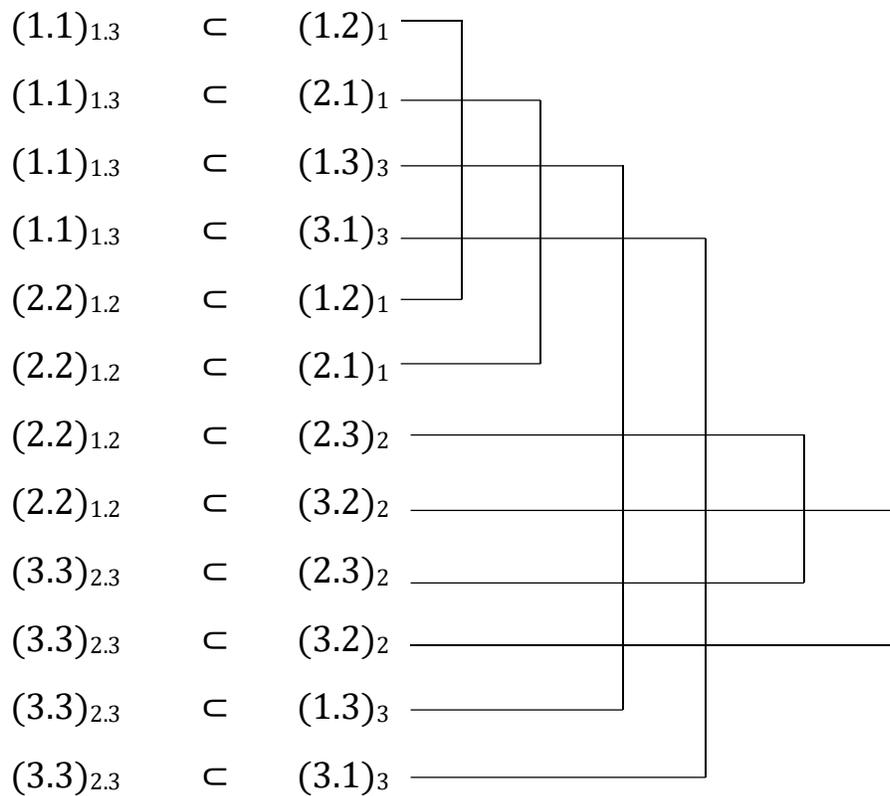
2. Ganz anders sind jedoch die Inklusionsverhältnisse, wenn wir von der kontexturierten, d.h. sowohl quantitativen, als auch qualitativen Matrix ausgehen, die Kaehr (2009, S. 71) eingeführt hatte.

polycontextural semiotic 3 – matrix

$$\text{Sem}^{(3,2)} = \begin{pmatrix} \text{MM} & 1_{1,3} & 2_{1,2} & 3_{2,3} \\ 1_{1,3} & \mathbf{1.1}_{1,3} & \mathbf{1.2}_1 & \mathbf{1.3}_3 \\ 2_{1,2} & \mathbf{2.1}_1 & \mathbf{2.2}_{1,2} & \mathbf{2.3}_2 \\ 3_{2,3} & \mathbf{3.1}_3 & \mathbf{3.2}_2 & \mathbf{3.3}_{2,3} \end{pmatrix}$$

Hier gilt vermöge der Kontexturabhängigkeit jedes Subzeichens $S = (x.y)$

$$S = f(K)$$



Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Kaehr, Rudolf, Diamond-Semiotic Short Studies. Glasgow 2009. Digitalisat:
www.vordenker.de/rk/rk_Diamond-Semiotic_Short-Studies_2009.pdf

Toth, Alfred, Calculus semioticus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

7.8.2019